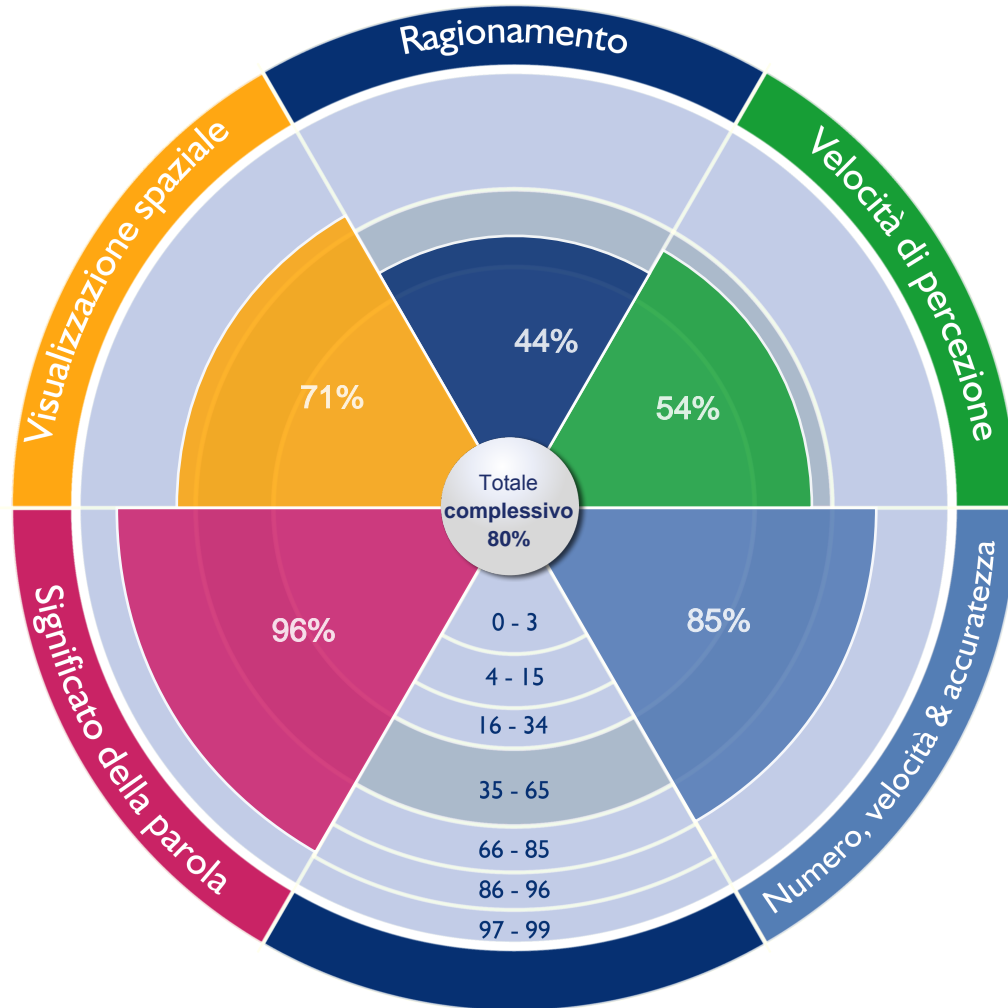




28/10/2014

Privato & confidenziale

GIA: Thomas Sample



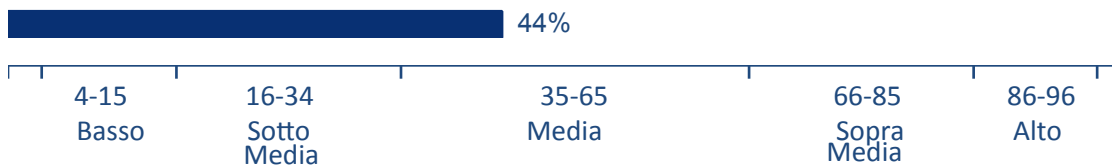
	Ragionamento	Velocità di percezione	Numero, velocità & accuratezza	Significato della parola	Visualizzazione spaziale	Totale complessivo
Classifica percentuale	44	54	85	96	71	80
Fatto	38	56	19	37	18	
Giusto	38	46	19	37	14	
Errato	0	10	0	0	4	
Punteggio Corretto	38	43,5	19	37	12	

THOMAS GIA

La percentuale totale è una combinazione ponderata tra Velocità di Percezione, Velocità e precisione di calcolo, Ragionamento, Significato delle parole e Visualizzazione spaziale. La percentuale globale rappresenta una stima dell'intelligenza generale del candidato, che riflette l'intelligenza fluida e l'intelligenza cristallizzata. Pone l'accento sulla risposta alla formazione, alla velocità di elaborazione mentale, sulla capacità di concentrazione e il potenziale di avanzamento nella carriera.

Il punteggio di Thomas Sample è al di sopra della media, nel top 34% del range Normale. Questo indica che, ove occorra mostrare nuove abilità potrebbe probabilmente agire velocemente. La risposta al cambiamento potrebbe essere più rapida della norma e potrebbe trovare facile elaborare velocemente nuove informazioni. La capacità di assimilare nuove informazioni sembra essere buona.

RAGIONAMENTO



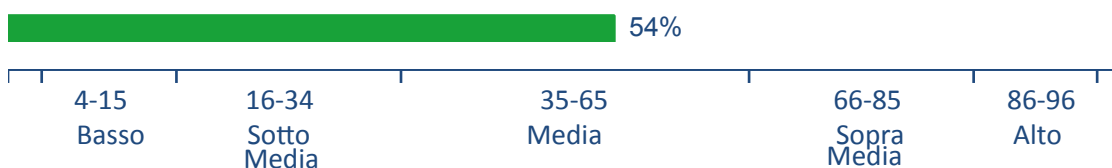
Domande completate: 38 Risposte corrette: 38

Il Test di ragionamento valuta la capacità di effettuare deduzioni e ragionamenti sulle informazioni fornite e quindi trarre le corrette conclusioni. Questo test valuta la capacità di un individuo di conservare le informazioni nella memoria a breve termine, e di risolvere i problemi dopo aver ricevuto istruzioni verbali o scritte. Un punteggio alto potrebbe indicare fluidità nel ragionamento verbale.

Di seguito le prestazioni di Thomas Sample nel test di Ragionamento:

- A metà del range Normale
- Capacità di trarre le conclusioni corrette nella media
- Normalmente in grado di conservare le informazioni nella memoria a breve termine e risolvere i problemi dietro istruzioni scritte o verbali
- Il ragionamento verbale sembra essere nella media
- In grado di arrivare a un ragionamento dopo aver ricevuto le informazioni

VELOCITA' DI PERCEZIONE



Domande completate: 56 Risposte corrette: 46

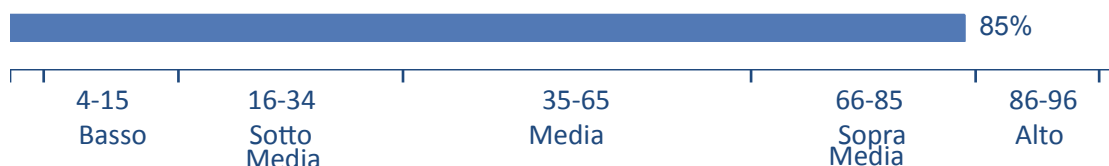
Il test sulla Velocità di Percezione valuta la capacità di riconoscere dettagli nell'ambiente circostante, insieme alla capacità di rilevare errori o incompletezze in materiale scritto, numeri e diagrammi, la capacità di tralasciare le informazioni non rilevanti e

identificare analogie e differenze in configurazioni visive. Questo test valuta la velocità e la precisione con un cui una persona è in grado di effettuare verifiche e rilevare errori o imprecisioni. Si tratta di un esercizio di codifica e percezione semantica. Un punteggio alto suggerisce la capacità di abbinare mentalmente le caratteristiche di lettere e il significato dei simboli. Può anche indicare la capacità di identificare le anomalie.

Di seguito le prestazioni di Thomas Sample nella Velocità di Percezione:

- A metà del range Normale
- Presumibilmente in grado di identificare imprecisioni in materiale scritto, numeri e diagrammi
- Abilità nell'identificare errori nella media
- Abilità nell'individuare analogie e differenze in configurazioni visive presumibilmente nella media
- In generale è in grado di ignorare le informazioni non rilevanti

VELOCITA' E PRECISIONE NUMERICA



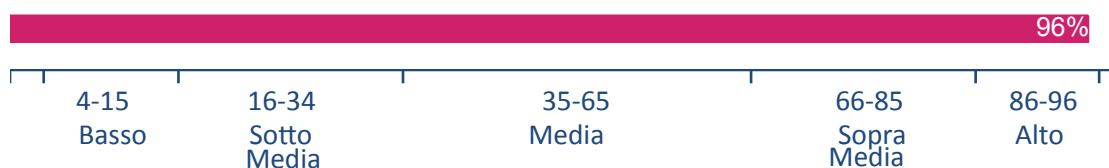
Domande completate: 19 Risposte corrette: 19

Questo è un test di elaborazione numerica e fornisce una valutazione della capacità di ragionamento numerico base. Misura il grado secondo il quale un individuo può lavorare agevolmente con concetti quantitativi. Valuta la capacità di lavorare in ambienti che richiedano competenze numerico-matematiche di base e ove venga richiesta attenzione e concentrazione con applicazioni numeriche.

Di seguito le prestazioni di Thomas Sample riguardo alla Velocità e Precisione numerica:

- Top 34% del range Normale
- Sicuro nell'affrontare concetti quantitativi
- Elaborazione numerica abbastanza veloce
- Sembra essere portato nel gestire valori numerici
- Attenzione e concentrazione nel gestire valori numerici potrebbe essere sopra alla media

SIGNIFICATO DELLE PAROLE



Domande completate: 37 Risposte corrette: 37

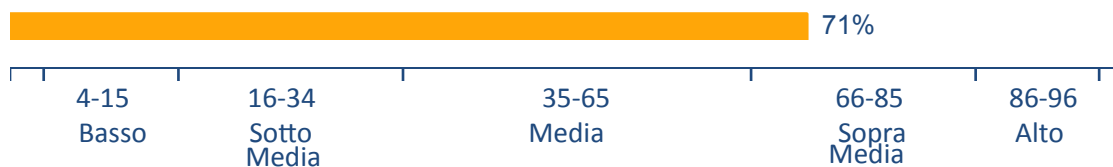
Questo test valuta la conoscenza dei termini e del vocabolario, la comprensione di un gran numero di parole prese da discorsi diversi e la capacità di identificare le parole che hanno significato simile o contrario. Valuta la capacità di lavorare in ambienti in

cui è richiesta la chiara comprensione di istruzioni scritte o verbali. Alti punteggi in questo test indicano performance nella capacità cognitiva generale e nell'assimilare rapidamente le nuove informazioni.

Di seguito le prestazioni di Thomas Sample nel test di Significato delle parole:

- Top 14% del range Normale
- Ottima comprensione del significato delle parole nell'uso generico.
- Sembra avere un vocabolario vasto.
- Probabilmente in grado di esprimere concetti e idee in modo fluente.
- Potrebbe assimilare velocemente le nuove informazioni
- Potrebbe avere un punteggio sopra la media nella valutazione dell'intelligenza generale

VISUALIZZAZIONE SPAZIALE



Domande completate: 18 Risposte corrette: 14

Il Test di Visualizzazione Spaziale valuta la capacità di creare ed elaborare mentalmente immagini di oggetti. Questo test si collega ai test di ragionamento meccanico e valuta la capacità di un individuo di usare le abilità di visualizzazione nel confrontare delle sagome. Si riallaccia alla capacità di lavorare in ambienti ove le capacità di visualizzazione rappresentano un prerequisito per capire ed eseguire le varie mansioni. Valuta l'idoneità di un individuo per mansioni come la progettazione, in cui la persona deve visualizzare le sagome e le forme, da combinare insieme fino a formare un tutto.

Di seguito le prestazioni di Thomas Sample nella Visualizzazione Spaziale:

- Top 34% del range Normale
- Sembra essere dotato per il lavoro di progettazione e il ragionamento meccanico
- Potrebbe trovare facile interpretare diagrammi e sagome
- La visualizzazione mentale sembra essere buona

Il Thomas GIA

Come qualunque altro test, questo test fornisce un esempio delle abilità personali al momento in cui è stato effettuato. I commenti rappresentano una guida per stabilire se il candidato è in grado di intraprendere il tipo di lavoro o di riuscire in formazioni generali o specifiche. I risultati devono essere presi in considerazione insieme ad altri fattori che contribuiscono alla performance come: esperienza, grado di istruzione, risultati della valutazione, precedenti formazioni effettuate e strategie utilizzate per affrontare particolari o specifiche aree problematiche. In ogni caso i risultati devono essere interpretati e calibrati sulla persona che effettua il test da un analista formato della Thomas.

NOTE PER L'INTERVISTATORE

Le seguenti note vengono fornite come promemoria specifico per gli intervistatori riguardo a qualcuno dei principali fattori legati al GIA testing, come spiegato nei seminari Thomas GIA training. Questi punti sono estremamente importanti.

1. Livelli di casualità

I livelli di casualità sono segnalati da un avvertimento sullo schermo. E' fondamentale porre domande per individuare i motivi della bassa performance al test, in particolare se gli altri punteggi sono alti. In caso di dubbi se la persona abbia compreso adeguatamente le istruzioni del test, una possibilità è ripetere completamente il test, purché tale decisione non dia un ingiusto vantaggio a qualcuno che abbia un punteggio iniziale basso per altri motivi. In alternativa sarebbe meglio valutare il candidato su evidenze diverse rispetto a quelle fornite dal programma di test. In tutti questi casi la percentuale globale va interpretata con estrema cautela.

2. Valori troppo bassi e troppo alti

Un profilo di punteggi di test con uno o più valori troppo alti o troppo bassi è segno di incoerenza nella performance. Un'intervista condotta con perizia deve far emergere i motivi di discrepanza, senza irritare il candidato lasciando inavvertitamente intendere che un punteggio "basso" è un fallimento. In molti casi non lo è. Quando si indaga un punteggio basso per verificare se ha una spiegazione soddisfacente, l'intervista deve essere condotta con tatto, senza dare la sensazione che un solo test possa essere sufficiente per rendere una persona non qualificata per una determinata mansione o pregiudichi il suo potenziale avanzamento. Nella maggior parte dei casi non sarà così. Nel valutare valori molto alti o molto bassi i test individuali devono essere valutati con cautela e i datori di lavoro devono decidere se è preferibile un'attività più lenta e senza supervisione rispetto al completamento di un lavoro effettuato velocemente ma pieno di errori.

3. Raccomandazioni generali per una Pratica corretta

a) Prima di impartire il GIA spiegate le procedure e assicuratevi che il candidato le abbia comprese. b) Non presentate mai i risultati del test come motivo di non accettazione c) In caso di persone svantaggiate per carenze culturali/linguistiche o disabilità specifiche, usate il GIA come schermo senza pregiudicare il resto del processo. d) Test e questionari non devono essere usati isolatamente o giustificare decisioni di licenziamento. Tale uso potrebbe essere considerato iniquo.

Per maggiori informazioni sulle Pratiche corrette consultare l'opuscolo Thomas Giusti Metodi per Assunzioni e Valutazioni nel luogo di lavoro, incluso nel materiale dei seminari Thomas.

Grafico del profilo GIA Thomas Sample
GTQ: 58

TQ	Ragionamento	Velocità di percezione	Numero, velocità & accuratezza	Significato della parola	Visualizzazione spaziale	Classifica percentuale	GTQ
73						99	
71						98	
69						97	Top 3%
68						96	
66						95	
-							
-							
-							
63						90	
60						85	Top 14%
-							
58						80	◆
57						75	
55						70	Top 34%
54						65	
53						60	
51						55	
50						50	
49						45	
48						40	
46						35	
45						30	Sotto la Media
43						25	
42						20	
-							
40						15	Basso
37						10	
-							
34						5	
33						4	
31						3	Molto basso
30						2	
27						1	